# COMUNE DI VILLAFRANCA PIEMONTE



Città Metropolitana di Torino
Piazza Cavour 1 - C.A.P. 10068 - Tel. 011 9807107
www.comune.villafrancapiemonte.to.it
email: info@comune.villafrancapiemonte.to.it
pec: protocollo@pec.comune.villafrancapiemonte.to.it



# VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELLA LETTERA C BIS, DEL SECONDO COMMA, DELL'ART 36, DEL DECRETO LEGISLATIVO 28.04.2016, N. 50 E SUE SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI

## **VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

#### PRIMA SEDUTA RISERVATA

	PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA							
	PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA AI SENSI							
	DELLA LETTERA C BIS), DEL SECONDO COMMA,							
	DELL'ART. 36, DEL DECRETO LEGISLATIVO							
OGGETTO	18.04.2016, N. 50 E SUE SUCCESSIVE MODIFICHE ED							
OGGETTO	INTEGRAZIONI RELATIVA ALL'ESECUZIONE DEI							
	LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLE							
	STRUTTURE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI							
	PRIMO GRADO "GIACOMO GASTALDI" DI VIA							
	ANTONIO CAMPRA N. 1.							
CIG	84109149CC.							
CUP	D28E18000060002.							
IMPORTO DI GARA	€. 1.358.850,36.							
SCELTA DEL CONTRAENTE	PROCEDURA NEGOZIATA CON ALMENO 15 INVITI.							
MODALITÀ	TELEMATICA.							

## **PREMESSO**

o che, con primo verbale in data 30.09.2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

PARTECIPANTE					
CORNAGLIA FRATELLI s.r.l., tipo partecipazione: singolo operatore economico					
(lettera a, del second comma, dell'art. 45, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50					
e sue successive modifiche ed integrazioni).					
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l., tipo partecipazione: singolo operatore economico	AMMESSA				
(lettera a, del second comma, dell'art. 45, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50					
e sue successive modifiche ed integrazioni).					
CARPENTERIA CARENA s.r.l., titpo partecipazione: singolo operatore					
economico (lettera a, del second comma, dell'art. 45, del Decreto Legislativo					
18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni).					
PA.R.ED. s.r.l., tipo partecipazione: singolo operatore economico (lettera a, del					
second comma, dell'art. 45, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue					
successive modifiche ed integrazioni).					

A A



RAZZETTI COSTRUZIONI	GENERALI s.r.l., tipo partecipazione: singolo	AMMESSA					
operatore economico (lettera	a, del second comma, dell'art. 45, del Decreto						
Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni)							

- o che con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici n. 581, del 30.09.2020 è stata nominata la "commissione giudicatrice" per l'esame dell'offerta tecnica così composta:
  - il presidente: DAVICO ing. Alex, Responsabile del Settore Cave del Comune di Bagnolo Piemonte;
  - componente: PICOTTO ing. Franco dello Studio SIA PROFESSIONISTI ASSOCIATI, con sede in Via Vittorio Veneto n. 27, 10061 Cavour (TO);
  - componente: BARONE geom. Luca, dipendente dell'Area Tecnica del Comune di Cardè.

# **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:**

L'anno 2020, il giorno sei, del mese di ottobre, alle ore 14:00, presso l'Area Tecnica – Lavori Pubblici del Comune di Villafranca Piemonte viene esperita la procedura di scelta del contraente con procedura negoziata ai sensi della lettera c bis), del secondo comma, dell'art. 36, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del sesto comma, dell'art. 95, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni valutata sulla scorta dei criteri qualità (attribuzione punti 90/100) e prezzo (attribuzione punti 10/100) per un totale di 100 punti.

Ai sensi dell'art. 77, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni, la valutazione delle offerte tecniche, sulla scorta dei criteri qualitativi e quantitativi (attribuzione punti 90 / 100), è demandata alla commissione giudicatrice di cui alla premessa, composta da numero tre commissari esperti nel settore dei quali uno eletto nominato presidente.

Alla presenza di tutti e tre i commissari si procede a scaricare dalla piattaforma "traspare" la busta virtuale "offerta tecnica" presentata da ognuna delle cinque ditte concorrenti ammesse alla gara in sede di valutazione della documentazione amministrativa.

Successivamente si procede all'esame della documentazione contenuta nelle buste "offerta tecnica" verificando in particolare la presenza dei documenti di seguito elencati, ciascuno debitamente compilato e firmato digitalmente ed accompagnati dall'elenco riepilogativo degli elaborati che con esso formano l'offerta tecnica:

- riduzione dei tempi consegna;
- realizzazione di allestimenti provvisionali (con eventuali allegati tecnici);
- sistemazione della pavimentazione del cortile (con eventuali allegati tecnici);
- sistemazione della pavimentazione del marciapiede esterno ed dei marciapiedi interni all'area oggetto di intervento (con eventuali allegati tecnici);
- sistemazione dei servizi igienici (con eventuali allegati tecnici);
- sistemazione della pavimentazione della palestra (con eventuali allegati tecnici);

• sistemazione della pavimentazione delle aule e dei corridoi (con eventuali allegati tecnici).

Verificato attentamente il contenuto delle cinque offerte tecniche si è potuta redigere la seguente tabella che riassume i documenti presentati ed il rispettivo numero di cartelle in formato A4 che li compongono:

CONCORRENTE	NUMERO CARTELLE FORMATO A4							ESITO	
	DEI DO	<b>OCU</b>							
	NEL	L'O							
	ELENCO	01	02	03	04	05	06	07	
CORNAGLIA FRATELLI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	AMMESSA
s.r.l.									
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	AMMESSA
CARPENTERIA CARENA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	AMMESSA
s.r.l.									
PA.R.ED. s.r.l.	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NON AMMESSA
RAZZETTI COSTRUZIONI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NON AMMESSA
GENERALI s.r.l.									

Come si evince dall'esame della documentazione presentata, la commissione giudicatrice stabilisce all'unanimità che le offerte tecniche di seguito elencate non possono essere ammesse alla successiva procedura di valutazione sulla base dei criteri di aggiudicazione:

PA.R.ED. s.r.l.	Non ammessa in quanto manca l'elenco riepilogativo dei documenti che compongono l'offerta tecnica come richiesto dal punto 18) del disciplinare di gara che recita "Detto elenco riepilogativo deve essere sottoscritto con firma digitale dal concorrente mono soggettivo od, in caso di concorrente plurisoggettivo costituendo, da tutti i membri o, in caso di concorrente plurisoggettivo già costituito nelle forme di Legge, dal capogruppo o legale rappresentante del concorrente plurisoggettivo; e ciò a pena espressa di esclusione."
RAZZETTI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l.	Non ammessa in quanto manca l'elenco riepilogativo dei documenti che compongono l'offerta tecnica come richiesto dal punto 18) del disciplinare di gara che recita "Detto elenco riepilogativo deve essere sottoscritto con firma digitale dal concorrente mono soggettivo od, in caso di concorrente plurisoggettivo costituendo, da tutti i membri o, in caso di concorrente plurisoggettivo già costituito nelle forme di Legge, dal capogruppo o legale rappresentante del concorrente plurisoggettivo; e ciò a pena espressa di esclusione."

Si procede pertanto all'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste "offerta tecnica" procedendo all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri, le formule e la metodologia indicati nella lex specialis di gara.

La metodologia, le formule e le modalità di attribuzione dei punteggi sono le seguenti: offerta economicamente più vantaggiosa individuata mediante l'applicazione del metodo aggregativo - compensatore con la seguente formula:

•  $C(a) = \sum n [Wi *V(a) i];$ 

dove:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
- $\Sigma$ n = sommatoria.

Come risultato attraverso l'esame della documentazione tecnica, contenuta nelle buste "offerta tecnica", la Commissione giudicatrice ha proceduto all'assegnazione ai cinque concorrenti dei punteggi meglio riassunti nella tabella seguente:

CONCORRENTE	01	02	03	04	05	06	07	SOMMA
CORNAGLIA FRATELLI s.r.l.	6	15	6	15	11	12	6	71
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l.	6	6	0	5	11	0	6	34
CARPENTERIA CARENA s.r.l.	6	0	16	1	0	15	6	44

Si procede pertanto alla "riparametrazione" della somma punti, in modo tale da distribuire integralmente e proporzionalmente i 90 punti previsti per l'aspetto tecnico, allo scopo di garantire l'osservanza del peso ponderale rispettivo dei due criteri di valutazione (90 punti per l'offerta tecnica e 10 punti per l'offerta economica).

Al termine della riparametrazione i punteggi finali attribuiti alle singole offerte tecniche risultano i seguenti:

CONCORRENTE	SOMMA PUNTI	MAX PUNTI ATTRIBUITI	COEFFICIENTE	PUNTI MAX PREVISTI	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
CORNAGLIA FRATELLI s.r.l.	81,7500		1,0000		90,0000
ALPHA COSTRUZIONI s.r.l.	45,3333	81,7500	0,5545	90,0000	49,9083
CARPENTERIA CARENA s.r.l.	40,6667		0,4975		44,7607

Si da atto che ai sensi del terzo comma, dell'art. 97, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni la congruità delle offerte è valutata sulle offerte con punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Perciò considerato che il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica è pari a 90,0000 punti, la soglia dei quattro quinti risulta essere pari a 72,0000 punti.

Segue l'elenco delle ditte concorrenti, il cui punteggio dell'offerta tecnica è pari o superiore alla soglia massima di cui sopra è la ditta CORNAGLIA FRATELLI s.r.l..

La seduta si conclude alle ore 18:00 rimandando all'apertura della terza busta virtuale "offerta economica" la determinazione della graduatoria finale provvisoria e la proposta di aggiudicazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(DAVICO ing. Alex)

IL COMPONENTE

(BARONE geom. Luca)

IL COMPONENTE

(PICOTTO ing. Franco)